

Årsberetning for Fjerritslev Fjernvarme 2016/2017.

Fj. Fjernvarme har haft et år med store investeringer i reducere af hovedledninger og omløb, det har inde-værende år været en investering på ca. 9 millioner. Det har allerede reduceret varmetabet væsentlig svarende til 120 gennemsnitsforbrugeres varmeforbrug, og vi fortsætter i indeværende år med at investere ca. 5-6 millioner. Investeringen kan svinge en del, da vi følger kommunens plan for separatkloakering med nedgravning af rør i gaderne.

Vi skal i det nye år finde energibesparelser på 2162 mvh. svarende til 973 t.kr. i energibesparelse (co2 afgift) Så det giver god mening at vi beholder pengene hjemme og bruger dem på vort eget selskab, i stedet for at sende pengene uden bys. Når vi er færdige, har vi reduceret hovedledningerne med ca. 6 km. og reducerer hermed vandmængden med ca. 200 m3 i Fjerritslev by, eller sagt på en anden måde er det mere end en halvering af vandmængden vi pumper rundt i Fjerritslev.

Vi har i årets løb fået 13 nye forbrugere, så vi nu er 2.318 forbrugere, og vi har allerede efter årsafslutningen fået 3 forbrugere mere.

Selskabet har haft et stabilt og driftsmæssig godt år med en positiv afvigelse på t.kr. 1.268 i forhold til budgettet, de væsentligste årsager her til er specificeret i ledelsesberetningen.

Prisudviklingen på fjernvarme er fortsat faldende i det nye regnskabsår med nedsættelse af forbrugsafgiften pr. m.v.h. til kr. 330. dvs. kr.20 + moms svarende til en besparelse på ca. 400-500 kr. for en gennemsnits forbruger.

Budgetteret varmepris 2017/18 forbrugsafgift pr. mvh. Kr. 330, fast afgift pr. m2 iflg. BBR kr. 24, administrations bidrag kr. 500.

Højesteret afsagde den 17. maj 2017 den længe ventede dom i sagen mellem Fjerritslev Fjernvarmeværk A.m.b.a. og Jammerbugt Forsyning A/S. I dommen fandt Højesteret-likesom byretten og Venstre Landsret - at Fjerritslev Fjernvarme i medfør af miljøerstatningsloven på objektiv grundlag var erstatningsansvarlig Over for Jammerbugt Forsyning for forsyningens forøgede udgifter ved at køre spillevandsslam til udbringning på landbrugsjord i Tyskland i stedet for at kunne have kørt det ud i Danmark, hvor grænseværdien for udbringning af slam på landbrugsjord er lavere end i Tyskland.

Uanset at der ikke i sagen var sket en skade i form af en forrykkelse af den økologiske balance i naturen, mente Højesteret, at udledning af spildevand med forhøjet indhold af cadmium, der fjernes i rensningsanlægget, udgør en "miljøskade" således som dette begreb skal forstås i miljøerstatningsloven.

Vi er naturligvis kede af at have tabt retssagen, og vi tager selvfølgelig til efterretning, at Højesteret nu har bestemt, hvorledes miljøerstatningsloven skal fortolkes i forhold til spildevandssystemer. Der er nu skabt klarhed over, i hvilket omfang Fjerritslev Fjernvarme og andre fjernvarmeselskaber er erstatningsansvarlige over for spildevandsselskaberne for udledninger af spildevand, hvor grænseværdien for bl.a. cadmium er

overskredet. Dette giver udfordringer for flis fyrede varmekærker, da cadmium er et naturligt forekommende tungmetal, som bl.a. optages i træer. Det bemærkes i denne forbindelse at fjernvarmekærets grænseværdi for udledning af cadmium er mindre end den grænseværdi der gælder for cadmiumindhold i almindelig drikkevand.

Bestyrelsen fortryder ikke, at Fjerritslev Fjernvarme førte sagen helt til Højesteret. Sagen var principiel for fjernvarmekæret, hvilket landets ypperste miljøretslige ekspertise og procesbevillingsnævnet, der gav tilladelse til at føre sagen til Højesteret, også var enige i.

Fjerritslev Fjernvarme vurderer, at dommen gør livet sværere for landets fjernvarmekærker. Den åbner for, at fjernvarmekærker- og alle virksomheder, der er omfattet af miljøerstatningsloven- og som er tilsluttet den offentlige kloak, kan blive erstatningsansvarlige over for spillevandsforsyningsselskaber, selvom de ikke overskrider grænseværdierne i deres tilslutningstilladelser.

Fjerritslev Fjernvarme mener, at hvor Højesteret i dommen klart har fastslået princippet om, at der kan ske miljøskade i et lukket spildevandssystem, rejser den dog forsat en række spørgsmål om, hvornår tålegrænsen i miljøerstatningsloven er overskredet, og hvilken dokumentation spildevandsforsyningsselskaberne skal komme med for at få dækket deres eventuelle tab. Højesteret kommer derfor til at tage stilling til flere sager om brug af miljøerstatningsloven i de kommende år.

dommen afviger tilsyneladende også fra "forureneren betaler princippet" da fjernvarmekæret har fået hele regningen uanset at der kommer væsentlig større bidrag til cadmiumforurening fra almindelig husholdningsspildevand.

Næste år kommer vi med et halvårs budget, da alle varmeselskaber er blevet pålagt at følge kalenderåret.

Tak til personale og bestyrelse for godt samarbejde.

Benny A. Hegelund.